

- Agora vamos estudar como os int. quânticos evoluem no tempo.
- O tempo é um parâmetro, e não um observável em MQ não-relativística. Em MQ relativística, tempo e coordenadas passam ambos a ser parâmetros, mas não veremos isto neste curso.

OP. de evolução temporal

- Evolução de kets: $\underbrace{|x, t_0\rangle}_{\text{inicial}} = |x\rangle \xrightarrow{U(t, t_0)} \underbrace{|x, t_0; t\rangle}_{\text{evoluído em } t}$

- Já vimos as propriedades de op. p/ transformações contínuas:

- $U^\dagger U = \mathbb{1}$ (unitariedade, preserva a norma)

- $U(t_2, t_0) = U(t_2, t_1)U(t_1, t_0)$ (composição)

- $\lim_{dt \rightarrow 0} U(t_0 + dt, t_0) = \mathbb{1}$

- A evolução infinitesimal que satisfaz as propriedades acima é $U(t_0 + dt, t_0) = \mathbb{1} - i\mathcal{H} dt$

com $\mathcal{H}^\dagger = \mathcal{H}$ op. Hermitianas.

Agora:

- ① $\mathcal{H}$ tem dim. de frequência (inverso do tempo).

- ② Em mec. clássica, o gerador de evolução temporal é a Hamiltoniana.

$$\Rightarrow \left[\mathcal{H} = \frac{H}{\hbar} \right] \text{ por questão de unidade dimensional.}$$

$$\Rightarrow \left[U(t_0 + dt, t_0) = \mathbb{1} - \frac{iH dt}{\hbar} \right]$$

- Mais adiante, o teorema de Ehrenfest justifica o fato dos CTEs <1 dimensão de ação que aparecem em $U(t_0 + dt, t_0)$ e $\mathcal{L}(dx)$ serem $\frac{a}{\hbar}$ ($\frac{a}{\hbar}$).

Eq. de Schrödinger

• Considerando 2 U's: $U(t+dt, t_0) = U(t+dt, t) U(t, t_0)$

$$= \left(1 - \frac{iH dt}{\hbar}\right) U(t, t_0)$$

$$\Rightarrow U(t+dt, t_0) - U(t, t_0) = -\frac{iH dt}{\hbar} U(t, t_0)$$

$$\Rightarrow \text{Na forma de eq. diferencial: } \left[i\hbar \frac{\partial}{\partial t} U(t, t_0) = \cancel{U(t, t_0)} H U(t, t_0) \right] \quad \textcircled{I}$$

= eq. diferencial p/ o op. de evolução temporal

$\Rightarrow$ toda a dinâmica sai desta equação. (eq. de Schrödinger)

• Eq. $\textcircled{I}$ é equiv. à eq. de Schrödinger p/ Fets:

$$\textcircled{I} \cdot |\alpha, t_0\rangle \Rightarrow i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \underbrace{U(t, t_0) |\alpha, t_0\rangle}_{|\alpha, t_0; t\rangle} = H \underbrace{U(t, t_0) |\alpha, t_0\rangle}_{|\alpha, t_0; t\rangle}$$

$$\Rightarrow \left[i\hbar \frac{\partial}{\partial t} |\alpha, t_0; t\rangle = H |\alpha, t_0; t\rangle \right] \leftarrow \text{eq. Schrödinger } \textcircled{II}$$

• Se soubermos $U(t, t_0)$, sabemos que $|\alpha, t_0; t\rangle = U(t, t_0) |\alpha, t_0\rangle$, nem precisamos resolver a eq. de Schrödinger II. Vamos então obter soluções formais p/ eq. $\textcircled{I}$ em diversos casos de interesse.

Caso 1: H é indep. de t . Ex: spin precessando em $\vec{B}$ cte.

Soluções de $\textcircled{I}$: $U(t, t_0) = \exp\left[\frac{-iH \cdot (t - t_0)}{\hbar}\right] \quad [\text{fácil de verificar derivando}]$

Caso 2:

H depende de t , mas $[H(t), H(t')] = 0 \quad \forall t, t'$. Exemplo: spin $\frac{1}{2}$ em campo $\vec{B} = B(t) \hat{z}$.

Soluç de (I): $U(t, t_0) = \exp\left[-\left(\frac{i}{\hbar}\right) \int_{t_0}^t dt' H(t')\right]$

Verificando: $() \equiv \left(-\frac{i}{\hbar} \int_{t_0}^t dt' H(t')\right)$; ~~$U(t, t_0) = \exp()$~~ $U(t, t_0) = \exp()$.

$$\exp() = 1 + () + \frac{1}{2!} ()^2 + \frac{1}{3!} ()^3 + \dots$$

$$\frac{\partial}{\partial t} \exp() = \frac{\partial}{\partial t} () + \frac{1}{2!} () \frac{\partial}{\partial t} () + \frac{1}{3!} \cdot 3 ()^2 \cdot \frac{\partial}{\partial t} () + \dots$$

$$\frac{\partial}{\partial t} () = \frac{\partial}{\partial t} \left(-\frac{i}{\hbar} \int_{t_0}^t dt' H(t') \right) = -\frac{i}{\hbar} H(t)$$

$$\Rightarrow \frac{\partial}{\partial t} \exp() = -\frac{i}{\hbar} H(t) + () \cdot \left(-\frac{i}{\hbar} \right) H(t) + \frac{1}{2!} ()^2 \left(-\frac{i}{\hbar} H(t) \right) + \dots$$

$$= -\frac{i}{\hbar} H(t) \left[1 + () + \frac{1}{2!} ()^2 + \dots \right]$$

$\exp()$

$$\Rightarrow \frac{\partial}{\partial t} \exp() = -\frac{i}{\hbar} H(t) \exp() \quad \Rightarrow \frac{\partial}{\partial t} U(t, t_0) = -\frac{i}{\hbar} H(t) U(t, t_0)$$

como queremos verificar.

Caso 3: $H(t)$ dependente de t e arbitrária (mas necessariamente comuta p/ t 's diferentes)

Ex: SPIN em campo $\vec{B}(t)$.

$$H(t) = \vec{S} \cdot \vec{B}(t)$$

Soluç formal:
$$U(t, t_0) = 1 + \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{-i}{\hbar} \right)^n \int_{t_0}^t dt_1 \int_{t_0}^{t_1} dt_2 \dots \int_{t_0}^{t_{n-1}} dt_n H(t_1) H(t_2) \dots H(t_n)$$

Prova: vemos bem mais adiante.

O caso 1 (H indep de t) é o mais simples, vamos assumir que este é o caso daqui para a frente.

$$U(t, t_0) = \exp \left[\frac{-i H (t - t_0)}{\hbar} \right]$$

Evolução de auto-estados de energia

$$H |a_i\rangle = E_i |a_i\rangle$$

Expandindo $U(t, t_0)$ na base $\{|a_i\rangle\}$:

$$\mathbb{I} \exp \left(\frac{-i H t}{\hbar} \right) \mathbb{I} = \sum_i \sum_j |a_j\rangle \underbrace{\langle a_j | \exp \left(\frac{-i H t}{\hbar} \right) | a_i \rangle}_{\exp \left(\frac{-i E_i t}{\hbar} \right) \delta_{ij}} \langle a_i | = \sum_i \exp \left(\frac{-i E_i t}{\hbar} \right) |a_i\rangle \langle a_i|$$

• Essa expansão p/ $U(t, t_0)$ nos permite resolver qq. cond. inicial dada na base $\{|a_i\rangle\}$:

$$|\alpha, t_0=0\rangle = \sum_i |a_i\rangle \underbrace{\langle a_i | \alpha \rangle}_{\equiv c_i} = \sum_i c_i |a_i\rangle$$

$$\Rightarrow |\alpha, t_0=0; t\rangle = \exp \left(\frac{-i H t}{\hbar} \right) |\alpha, t_0=0\rangle = \sum_i |a_i\rangle \langle a_i | \alpha \rangle \underbrace{\exp \left(\frac{-i E_i t}{\hbar} \right)}_{c_i(t) = c_i(0) \exp \left(\frac{-i E_i t}{\hbar} \right)}$$

• Se o est. é inicialmente auto-est. de H : $|\alpha, t_0=0\rangle = |a_i\rangle$

$$\Rightarrow |\alpha, t_0=0; t\rangle = |a_i\rangle \exp\left(-\frac{i E_i t}{\hbar}\right)$$

$\Rightarrow$ auto-est. de H (ou de A tal que $[A, H]=0$) não mudam c/ t
(est. estacionários).

ROTEIRO p/ resolver dinâmica p/ H indep t

① Adiar simetrias de H : conj. completo de observáveis A_i tais que
 $[A_i, H] = [A_i, A_j] = 0$.

② Expandir est. inicial $|\alpha, t=0\rangle$ na base de auto-estados comuns $\{H, A_i\}$.

③ ~~Adiar~~ $|\alpha, t_0=0; t\rangle = |K_i\rangle \exp\left(-\frac{i E_{K_i} t}{\hbar}\right)$
 $\uparrow$ índices dos A_i 's, H .

Como valores esperados variam c/ t

• Se em $t=0$ temos auto-est. de H : $|\alpha, t_0=0; t\rangle = U(t,0)|a_i\rangle$

$$\langle B \rangle = \langle a_i | U^\dagger(t,0) B U(t,0) | a_i \rangle$$

$$= \langle a_i | \exp\left(\frac{i E_i t}{\hbar}\right) B \exp\left(-\frac{i E_i t}{\hbar}\right) | a_i \rangle = \langle a_i | B | a_i \rangle$$

$\Rightarrow$ o valor esperado de qualquer observável não muda $\Rightarrow$ est. estacionários.

• ~~Supondo~~ Est. iniciais que são superposições dos $|a_i\rangle$ NÃO são estacionários:

$$|\alpha, t_0=0\rangle = \sum_i c_i |a_i\rangle$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \langle B \rangle &= \left[\sum_i c_i^* \langle a_i | \exp\left(\frac{i E_i t}{\hbar}\right) \right] B \left[\sum_j c_j \exp\left(-\frac{i E_j t}{\hbar}\right) | a_j \rangle \right] \\ &= \sum_{i,j} c_i^* c_j \langle a_i | B | a_j \rangle \exp\left[-\frac{i (E_j - E_i) t}{\hbar}\right] \end{aligned}$$

• termos oscilam com freq. angulares $\omega_{ji} = \frac{E_j - E_i}{\hbar}$

Exemplo: precessão de spin $\frac{1}{2}$

- spin $\frac{1}{2}$ com momento magnético $\frac{e\hbar}{2m_e c}$ e sob ação de campo $\vec{B}$:

$$H = - \left(\frac{e}{m_e c} \right) \vec{S} \cdot \vec{B} \quad (e < 0 \text{ p/ eltron})$$

- Rotacional: $\vec{B} = B \hat{z} \Rightarrow H = - \frac{eB}{m_e c} S_z$

- $[S_z, H] = 0 \Rightarrow$ auto-estados de S_z sã auto-est. de H .

$$E_{\pm} = \mp \frac{e\hbar B}{2m_e c} \quad \text{para } |\pm\rangle \text{ de } \hat{S}_z$$

$$\text{Defina } \omega \equiv \frac{|e|B}{m_e c} \Rightarrow \begin{cases} E_{\pm} = \pm \frac{\hbar\omega}{2} \\ \frac{E_+ - E_-}{\hbar} = \omega \\ H = \omega S_z \end{cases}$$

- Evolução Temporal: $U(t,0) = \exp\left(-\frac{i\omega S_z t}{\hbar}\right)$

- Estado inicial: $|\alpha, t=0\rangle = c_+ |+\rangle + c_- |-\rangle$

$$\Rightarrow |\alpha, t_0=0; t\rangle = c_+ \underbrace{\exp\left(-\frac{i\omega t}{2}\right)}_{=\exp\left(-\frac{iE_+ t}{\hbar}\right)} |+\rangle + c_- \underbrace{\exp\left(+\frac{i\omega t}{2}\right)}_{=\exp\left(-\frac{iE_- t}{\hbar}\right)} |-\rangle$$

- Se $c_+ = 1, c_- = 0 \Rightarrow$ est. $|+\rangle$ sempre.

- Se $c_+ = c_- = \frac{1}{\sqrt{2}} \Rightarrow |\alpha, t_0=0\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} (|+\rangle + |-\rangle) = |+\rangle_x$.

$$\Rightarrow |\langle \pm_x | \alpha, t \rangle|^2 = \left| \frac{1}{2} (\langle + | \pm \langle - |) \cdot \left(\exp\left(-\frac{i\omega t}{2}\right) |+\rangle + \exp\left(+\frac{i\omega t}{2}\right) |-\rangle \right) \right|^2$$

$$= \left| \frac{1}{2} \exp\left(-\frac{i\omega t}{2}\right) \pm \frac{1}{2} \exp\left(+\frac{i\omega t}{2}\right) \right|^2 = \begin{cases} \cos^2 \frac{\omega t}{2} & \text{p/ } |+\rangle_x \\ \sin^2 \frac{\omega t}{2} & \text{p/ } |-\rangle_x \end{cases} \quad \begin{matrix} \text{prob. de medir} \\ | \pm \rangle_x \text{ em } t. \end{matrix}$$

$$\Rightarrow \langle S_x \rangle = \frac{\hbar}{2} \cos^2\left(\frac{\omega t}{2}\right) + \left(-\frac{\hbar}{2}\right) \sin^2\left(\frac{\omega t}{2}\right)$$

$$= \frac{\hbar}{2} \cos(\omega t) \quad \text{É fácil calcular } \langle S_y \rangle = \frac{\hbar}{2} \sin(\omega t), \quad \langle S_z \rangle = 0$$

$\Rightarrow$ spin precession no plano xy .

Dinâmica: as descrições de Schrödinger e Heisenberg [SPK. 2.2]

- Vimos que observáveis são operadores ($\hat{O}$), e kets evoluem de acordo com a eq de Schrödinger - esta é a chamada descrição de Schrödinger da dinâmica.
- Há uma descrição alternativa (chamada de Heisenberg) em que o ket fica "parado" e são os observáveis que evoluem no tempo.
- Vimos como kets evoluem: $|\alpha\rangle \rightarrow U|\alpha\rangle$
- Como U é unitário, produtos internos se preservam:

$$\langle\beta|\alpha\rangle \rightarrow \langle\beta|U^\dagger U|\alpha\rangle = \langle\beta|\alpha\rangle$$
- Como mudam valores esperados?

$$\langle\beta|A|\alpha\rangle \rightarrow \langle\beta|U^\dagger A U|\alpha\rangle = \langle\beta|U^\dagger A U|\alpha\rangle$$
- Há 2 maneiras de interpretar:
 - Schrödinger: $|\alpha\rangle \rightarrow U|\alpha\rangle$, A não muda.
 - Heisenberg: $A \rightarrow U^\dagger A U$, $|\alpha\rangle$ não muda.

Exemplo: translação infinitesimal $U = \mathcal{T}(d\vec{x}) = \left(1 - i\frac{\vec{p} \cdot d\vec{x}}{\hbar}\right)$

Schrödinger:
$$\begin{cases} |\alpha\rangle \rightarrow \left(1 - i\frac{\vec{p} \cdot d\vec{x}}{\hbar}\right)|\alpha\rangle \\ \hat{x} \rightarrow \hat{x} \end{cases}$$

Heisenberg:
$$\begin{aligned} |\alpha\rangle &\rightarrow |\alpha\rangle \\ \hat{x} &\rightarrow \overbrace{\left(1 + i\frac{\vec{p} \cdot d\vec{x}}{\hbar}\right)}^{U^\dagger} \hat{x} \overbrace{\left(1 - i\frac{\vec{p} \cdot d\vec{x}}{\hbar}\right)}^U \\ &= \hat{x} + \frac{i}{\hbar} [\vec{p} \cdot d\vec{x}, \hat{x}] = \hat{x} + d\vec{x} \end{aligned}$$

De qualquer forma $\langle x \rangle \rightarrow \langle x \rangle + \langle d\vec{x} \rangle$

Kets e observáveis nas 2 descrições

• Por simplicidade, escolhemos $t_0 = 0$: $U(t, t_0=0) = U(t) = \exp\left(-\frac{iHt}{\hbar}\right)$
(H indep. t)

• Definimos o observável na descrição de Heisenberg:

$$A^{(H)}(t) \equiv U^\dagger(t) A^{(S)} U(t) \quad \text{com} \quad A^{(H)}(t=0) = A^{(S)}$$

• Kets também coincidem em $t=0$; depois $|\alpha\rangle_H$ fica fixo = $|\alpha, t=0\rangle_S$.

$$|\alpha\rangle_H = |\alpha, t_0=0\rangle_S \quad \text{mas}$$

$$|\alpha, t\rangle_S = U(t) |\alpha, t=0\rangle_S$$

• Valores esperados nos os mesmos nas 2 descrições:

$$\begin{aligned} {}_S \langle \alpha, t | A^{(S)} | \alpha, t \rangle_S &= {}_S \langle \alpha, t=0 | U^\dagger A U | \alpha, t=0 \rangle_S \\ &= {}_H \langle \alpha | A^{(H)} | \alpha \rangle_H \end{aligned}$$

Eq. de movimento na descr. de Heisenberg

$$A^{(H)}(t) = U^\dagger(t) A^{(S)} U(t) \Rightarrow \frac{dA^{(H)}}{dt} = \frac{\partial U^\dagger}{\partial t} A^{(S)} U + U^\dagger A^{(S)} \frac{\partial U}{\partial t}$$

$$U = \exp\left(-\frac{iHt}{\hbar}\right) \Rightarrow$$

$$\frac{\partial U}{\partial t} = -\frac{iH}{\hbar} U$$

$$\left. \begin{aligned} \text{Usa: } \frac{\partial U}{\partial t} &= -\frac{iH}{\hbar} U \\ \text{e } \frac{\partial U^\dagger}{\partial t} &= \frac{iH}{\hbar} U^\dagger \end{aligned} \right\} \begin{array}{l} \text{e a eq.} \\ \text{de Schrödinger} \\ \text{p/ } U \end{array}$$

$$\begin{aligned} &= -\frac{1}{i\hbar} U^\dagger H A^{(S)} U + \frac{1}{i\hbar} U^\dagger A^{(S)} H U \\ &= -\frac{1}{i\hbar} U^\dagger H U U^\dagger A^{(S)} U + \frac{1}{i\hbar} U^\dagger A^{(S)} U U^\dagger H U \\ &= \frac{1}{i\hbar} [A^{(H)}, U^\dagger H U] \\ &= \frac{1}{i\hbar} [A^{(H)}, H^{(H)}] \end{aligned}$$

• Repare que se H é indep. de t , $U = \exp\left(-\frac{iHt}{\hbar}\right)$ e $H^{(H)} = U^\dagger H^{(S)} U = H^{(S)}$

$$\Rightarrow \frac{dA^{(H)}}{dt} = \frac{1}{i\hbar} [A^{(H)}, H] \quad \leftarrow \text{eq. de movimento de Heisenberg.}$$

• Reparem no análogo clássico para função $A(q, p)$ sem dependência temporal explícita, vale

$$\frac{dA}{dt} = [A, H]_{\text{class}} \quad \text{onde } [,]_{\text{class}} = \text{parênteses de Poisson.}$$

Part. livre e teorema de Ehrenfest

• Para resolver a dinâmica precisamos de $\hat{H}$. Em caso de análogo clássico, troque $x \rightarrow \hat{x}$, $p \rightarrow \hat{p}$, com cuidado com ambigüidades devido

à não-comutação. Por exemplo: $xp \rightarrow \hat{x}\hat{p}$, $\hat{p}\hat{x}$ ou $\frac{1}{2}(\hat{x}\hat{p} + \hat{p}\hat{x})$?

• Para a discussão abaixo precisamos

das fórmulas: $[x_i, F(\hat{p})] = i\hbar \frac{\partial F}{\partial p_i}$

$$[p_i, G(\hat{x})] = -i\hbar \frac{\partial G}{\partial x_i}$$

Provando: uso repetidamente $[A, BC] = [A, B]C + B[A, C]$

$$[x, p] = i\hbar$$

$$[x, p^2] = [x, p]p + p[x, p] = 2i\hbar p$$

$$[x, p^3] = [x, p^2]p + p^2[x, p] = 3i\hbar p^2$$

$$\Rightarrow [x, p^n] = i\hbar n p^{n-1} \quad (\pm)$$

$$\left. \begin{aligned} f(p) &= \sum_n c_n p^n \\ \frac{df}{dp} &= \sum_n c_n n p^{n-1} \end{aligned} \right\} \Rightarrow [x, f(p)] = [x, \sum_n c_n p^n] = \sum_n c_n [x, p^n] \stackrel{(\pm)}{\downarrow} \sum_n c_n i\hbar n p^{n-1} = i\hbar \frac{df}{dp}$$

o 2º resultado é provado de forma parecida.

Part. livre na descrição de Heisenberg

$$H = \frac{p^2}{2m} = \frac{(p_x^2 + p_y^2 + p_z^2)}{2m}$$

p_i, x_i = operadores na descrição de Heisenberg

p_i comuta com qq. função dos p_j 's: $\Rightarrow$

$$\frac{dp_i}{dt} = \frac{1}{i\hbar} [p_i, H] = 0 \quad \Rightarrow \quad p_i(t) = p_i(0)$$

- isso é exemplo de fato + geral: se $A^{(H)}$ comuta com H , $A^{(H)}$ é CTE do movimento.

Agora x_i :

$$\begin{aligned} \frac{dx_i}{dt} &= \frac{1}{i\hbar} [x_i, H] = \frac{1}{i\hbar} \frac{1}{2m} i\hbar \underbrace{\frac{\partial}{\partial p_i} \left(\sum_{j=1}^3 p_j^2 \right)}_{2p_i} \left[\text{Usei } [x_i, F(\vec{p})] = i\hbar \frac{\partial F}{\partial p_i} \right] \\ &= \frac{p_i}{m} = \frac{p_i(0)}{m} \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \boxed{x_i(t) = x_i(0) + \frac{p_i(0)}{m} t} \quad \leftarrow \text{lembra a eq. clássica de movimento.}$$

Note que $[x_i(0), x_j(0)] = 0$ mas isso não é mais verdade p/ $t > 0$:

$$[x_i(t), x_i(0)] = \left[\frac{p_i(0)t}{m}, x_i(0) \right] = -\frac{i\hbar t}{m}$$

Aplico a rel. de incerteza p/ $x_i(t), x_i(0)$:

$$\boxed{\langle (\Delta x_i(t))^2 \rangle \langle (\Delta x_i(0))^2 \rangle \geq \frac{\hbar^2 t^2}{4m^2}}$$

$\leftarrow$ Mesmo que a part. esteja bem-localizada em $t=0$, depois dispersa p/ $t > 0$.

- Adicionando $V(x)$ à part. livre:

$$H = \frac{p^2}{2m} + \underbrace{V(\vec{x})}_{\substack{\uparrow \\ V(\vec{x}) \text{ é func dos } \text{quadrados } x, y, z.}}$$

- Usando $[p_i, G(\vec{x})] = -i\hbar \frac{\partial G}{\partial x_i} \Rightarrow \left[\frac{dp_i}{dt} = \frac{1}{i\hbar} [p_i, V(\vec{x})] = -\frac{\partial}{\partial x_i} V(\vec{x}) \right] \quad \textcircled{I}$

- Ex. p/ $x_i(t)$: $\frac{dx_i}{dt} = \frac{1}{i\hbar} [x_i, H] = \frac{p_i}{m} \left[\begin{array}{l} x_i \text{ comuta com } \text{resto termo} \\ V(\vec{x}) \end{array} \right]$

$$\frac{d^2 x_i}{dt^2} = \frac{1}{i\hbar} \left[\frac{dx_i}{dt}, H \right] = \frac{1}{i\hbar} \left[\frac{p_i}{m}, H \right] = \frac{1}{m} \frac{dp_i}{dt}$$

$$\Rightarrow \left[\frac{d^2 x_i}{dt^2} = \frac{1}{m} \frac{dp_i}{dt} \right] \quad \textcircled{II}$$

- Combinando $\textcircled{I}$ e $\textcircled{II}$: $\left[m \frac{d^2 \vec{x}}{dt^2} = -\vec{\nabla} V(\vec{x}) \right] \quad \textcircled{III} \quad \leftarrow \text{ex. p/ operadores em MQ da 2ª Lei de Newton.}$

- Para valores esperados: $\left[m \frac{d^2 \langle \vec{x} \rangle}{dt^2} = \frac{d \langle \vec{p} \rangle}{dt} = -\langle \vec{\nabla} V(\vec{x}) \rangle \right] \quad \textcircled{IV}$

$\textcircled{IV}$ é o teorema de Ehrenfest, e é verdade p/ derivadas de Heisenberg de observáveis

- Os valores esperados se comportam como partícula clássica.

(valores esperados não os mesmos).

Vetores-base

- Uma observável A função de t na descrição de Heisenberg, seus autovalores (uma base) também MS. Vejamos isso com mais cuidado.

$$A^{(H)}(t) = U^\dagger A(0) U \quad A^{(H)}(t)$$

eq. de autovalores: $\underbrace{U^\dagger A(0) U}_{A^{(H)}(t)} |a'(t)\rangle = a' |a'(t)\rangle$ autovalores de observáveis equivalentes
MS mudam

avaliada em $t=0$: $A(0) |a'(0)\rangle = a' |a'(0)\rangle$
 $\uparrow$
 $U U^\dagger = 1$

$$\Rightarrow \underbrace{U^\dagger A(0) U}_{A^{(H)}(t)} U^\dagger |a'(0)\rangle = U^\dagger a' |a'(0)\rangle$$

$$A^{(H)}(t) (U^\dagger |a'(0)\rangle) = a' (U^\dagger |a'(0)\rangle)$$

- Vemos que a base de auto-estados de $A^{(H)}$ evolui assim:

$$\boxed{|a'(t)\rangle_H = U^\dagger |a'(0)\rangle} \quad \leftarrow \text{O } U^\dagger \text{ mostra que autovalores evoluem ao contrário dos vetores}$$

- A evolução dos auto-vetores satisfaz

“eq. de Schrödinger com sinal revolto”:

$$\boxed{i\hbar \frac{\partial}{\partial t} |a'(t)\rangle_H = -\hbar |a'(t)\rangle_H}$$

~~Observamos que~~

- A representação espectral é constante:

$$A^{(H)}(t) = U^\dagger A^{(S)} U = \sum_i U^\dagger |a_i\rangle a_i \langle a_i| U = \sum_i |a(t)\rangle a_i \langle a(t)|$$

- Os coeficientes de $|a\rangle$ na base são os mesmos nas 2 descrições:

$$c_i(t) = \langle a_i | (U |a, t=0\rangle) \quad \text{Schrödinger: } |a\rangle = |a, t\rangle, |a_i\rangle \text{ fixo}$$

$$= (\langle a_i | U) |a, t=0\rangle \quad \text{Heisenberg: } |a\rangle \text{ fixo; } |a_i\rangle = |a_i(t)\rangle$$

Amplitudes de transiç

- Em $t=0$ temos ~~o~~ autoestado de A com autovalor a_i . No tempo t , qual é a [amplitude de probabilidade] de encontrarmos ~~o~~ o sistema num auto-estado de B com autovalor b_j ? = amplitude de transiç

Schrödinger: $\langle b_j | U | a_i \rangle$

Heisenberg: $\langle b_j | U | a_i \rangle$

- São a mesma amplitude: $\langle b_j | U(t,0) | a_i \rangle$

- Chamamos de amplitude de transiç ~~o~~ de est. $|a_i\rangle$ para o $|b_j\rangle$.

Resumo:

	Schrödinger	Heisenberg
ESTADO:	MUDA $ a, t\rangle = U(t, t_0) a, t_0\rangle$ $i\hbar \frac{\partial}{\partial t} a, t\rangle = H a, t\rangle$	ESTACIONÁRIO
Observável:	ESTACIONÁRIO	MUDA $A^{(H)}(t) = U^\dagger A^{(S)} U$ $\frac{dA^{(H)}}{dt} = \frac{1}{i\hbar} [A^{(H)}, H]$
Vetor-base	ESTACIONÁRIO	MUDA NA "DIREÇÃO OPÓSTA" $ a, t\rangle_H = U^\dagger a\rangle$ $i\hbar \frac{\partial}{\partial t} a, t\rangle_H = -H a, t\rangle$

Princípio da Incerteza de Energia/Tempo

[Griffiths 3.5.3]

14

$$\Delta t \Delta E \geq \frac{\hbar}{2}$$

Mas tempo não é um observável, então Δt aqui não tem a interpretação de variância (dispersão) estatística.

• Formalmente, parece com ~~relação~~ a relação de incerteza p/ observáveis que não comutam, mas é diferente. Vamos derivá-la, dando a interpretação contra p/ $\Delta t, \Delta E$.

• Vimos que se observável Q não depende explicitamente de t , temos

$$\frac{d\langle Q \rangle}{dt} = \frac{1}{i\hbar} \langle [Q, H] \rangle$$

• Vamos usar a relação de incerteza: $\langle (A)^2 \rangle \langle (B)^2 \rangle \geq \frac{1}{4} |\langle [A, B] \rangle|^2$

$$\text{com } A = Q, B = H \Rightarrow \langle (Q)^2 \rangle \langle (H)^2 \rangle \geq \frac{1}{4} |\langle [Q, H] \rangle|^2$$

$$\Rightarrow \langle (\Delta Q)^2 \rangle \langle (\Delta H)^2 \rangle \geq \frac{1}{4} \left| i\hbar \frac{d\langle Q \rangle}{dt} \right|^2 = \left(\frac{\hbar}{2} \right)^2 \left(\frac{d\langle Q \rangle}{dt} \right)^2$$

$$\Rightarrow \langle (\Delta Q)^2 \rangle \langle (\Delta H)^2 \rangle \geq \left(\frac{\hbar}{2} \right)^2 \left| \frac{d\langle Q \rangle}{dt} \right|^2$$

• ~~Na~~ Na eq. acima $\langle (\Delta H)^2 \rangle$ é a ~~dispersão~~ variância da energia, e definamos $(\Delta t)^2 = \frac{\langle (\Delta Q)^2 \rangle}{\left| \frac{d\langle Q \rangle}{dt} \right|^2}$. De acordo com essa definição,

~~o~~ $\sqrt{\langle (\Delta Q)^2 \rangle} = \left| \frac{d\langle Q \rangle}{dt} \right| \Delta t$, ou seja, Δt é o tempo para Q variar de um desvio-padrão, $\Rightarrow$ depende do observável Q em questão, e da Hamiltoniana (que governa a dinâmica).

com esta definiçã de Δt , temos

$$\underbrace{\sqrt{\langle \Delta H \rangle^2}}_{\Delta E} \cdot \Delta t \geq \frac{\hbar}{2}$$

← Princípio de incerteza
energ./tempo.

Exemplos de aplicação:

I) Dinâmica de superposiçã de 2 auto-estados de H.

$$|\alpha, t\rangle = a|E_1\rangle e^{-i\frac{E_1 t}{\hbar}} + b|E_2\rangle e^{-i\frac{E_2 t}{\hbar}}$$

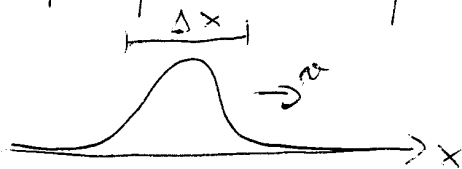
Prob. de medir em $|\beta\rangle$: $|\langle\beta|\alpha, t\rangle|^2 = |a\langle\beta|E_1\rangle e^{-i\frac{E_1 t}{\hbar}} + b\langle\beta|E_2\rangle e^{-i\frac{E_2 t}{\hbar}}|^2$

existe um período $\tau = \frac{2\pi\hbar}{E_2 - E_1}$

• Como modo, $\Delta E = E_2 - E_1$, $\Delta t = \tau$

$\Rightarrow \Delta E \Delta t = 2\pi\hbar$ (compatível com $\Delta E \Delta t \geq \frac{\hbar}{2}$)

II) Δt p/ 1 pacote de onda parou



$$\Delta t = \frac{\Delta x}{v} = \frac{m \Delta x}{p}$$

$$E = \frac{p^2}{2m} \Rightarrow \Delta E = \frac{p \Delta p}{m} \text{ [derivando]}$$

$\Rightarrow \Delta E \Delta t = \frac{p \Delta p}{m} \frac{m \Delta x}{p} = \Delta x \Delta p \geq \frac{\hbar}{2}$

Oscilador Harmônico Quântico

- Tem muitas aplicações, e técnicas usadas na solução são úteis em muitos outros problemas.
- Usaremos operadores p/ estudar o problema, como fez Dirac.

Auto-estados e auto-valores da energia

$$H = \frac{p^2}{2m} + \frac{m\omega^2 x^2}{2} \quad \omega = \text{freq. angular do oscilador (clássico)}$$

- Definimos 2 op. não-Hermitianos: $a = \sqrt{\frac{m\omega}{2\hbar}} \left(x + i\frac{p}{m\omega} \right)$ ← op. de destruição/aniquilação
 $a^\dagger = \sqrt{\frac{m\omega}{2\hbar}} \left(x - i\frac{p}{m\omega} \right)$ ← op. de criação

$$\Rightarrow [a, a^\dagger] = \left(\frac{1}{2\hbar} \right) (-i[x, p] + i[p, x]) = 1.$$

- Definimos o op. número $N = a^\dagger a$ (Hermitiano)

$$N = a^\dagger a = \left(\frac{m\omega}{2\hbar} \right) \left(x^2 + \frac{p^2}{m^2\omega^2} \right) + \left(\frac{1}{2\hbar} \right) [x, p] = \frac{H}{\hbar\omega} - \frac{1}{2}$$

- Podemos então escrever a Hamiltoniana como fct. dos op. ~~a e $a^\dagger$~~ a e $a^\dagger$.

$$\boxed{H = \hbar\omega \left(N + \frac{1}{2} \right)} \quad \textcircled{I}$$

- Reparem que $[H, N] = 0 \Rightarrow$ podem ser diagonalizados simultaneamente.

- $|n\rangle$ são autovalores de N (e H): $N|n\rangle = n|n\rangle$

- $\textcircled{I}$ significa que $H|n\rangle = \underbrace{\left(n + \frac{1}{2} \right) \hbar\omega}_{E_n} |n\rangle \Rightarrow E_n = \left(n + \frac{1}{2} \right) \hbar\omega$

- Por quê os nomes criação/aniquilação?

$$[Na] = [a^\dagger a, a] = \underbrace{a^\dagger a a - a a^\dagger a}_{-a^\dagger a a + a^\dagger a a} = \underbrace{a^\dagger [a, a]}_0 + \underbrace{[a^\dagger, a] a}_{-1} = -a$$

De forma similar: $[N, a^\dagger] = a^\dagger$

$$\Rightarrow (Na^\dagger |n\rangle = ([N, a^\dagger] + a^\dagger N) |n\rangle = (n+1) a^\dagger |n\rangle$$

$$(Na |n\rangle = ([N, a] + a N) |n\rangle = (n-1) a |n\rangle$$

$$\Rightarrow \begin{array}{ccccc} (a^\dagger |n\rangle) & \text{é auto-est. de } N & \text{com autovalor } (n+1) & \leftarrow \text{op. de criação (de quânton) } \\ a |n\rangle & & N & & (n-1) \leftarrow \text{op. de aniquilação.} \end{array}$$

Os v.g.s., $a |n\rangle$ e $|n-1\rangle$ são proporcionais: $a |n\rangle = c |n-1\rangle$
 $\hookrightarrow c$ a ser determinada.

$$\langle n | a^\dagger a |n\rangle = |c|^2 = n \langle n | n \rangle = n$$

$$\Rightarrow n = |c|^2 \quad \text{convenção: } c = \sqrt{n} \Rightarrow \underline{a |n\rangle = \sqrt{n} |n-1\rangle}$$

É fácil mostrar que $\underline{a^\dagger |n\rangle = \sqrt{n+1} |n+1\rangle}$

- O que acontece se atuar a em $|n\rangle$ repetidamente com a ?

$$a |n\rangle = \sqrt{n} |n-1\rangle$$

$$a^2 |n\rangle = a (\sqrt{n} |n-1\rangle) = \sqrt{n} \sqrt{n-1} |n-2\rangle$$

$\vdots$

- ~~Se~~ $n \geq 0$ pois $n = \langle n | N | n \rangle = \langle n | a^\dagger a | n \rangle \geq 0$

- Se $n \leq 0$ for inteiro ≥ 0 , a seq. continua independentemente, levando a auto-est. com $n < 0$ (proibidos)

$$\Rightarrow \underline{n \text{ é inteiro e } n \geq 0.}$$

• $n=0 \Rightarrow$ et. fundamental ou $E_0 = \underbrace{\left(n + \frac{1}{2}\right)}_{n=0} \hbar \omega = \frac{\hbar \omega}{2}$

• Uma op. $a^\dagger$ p/ obter estados excitados: $a^\dagger |n\rangle = \sqrt{n+1} |n+1\rangle$

$$|1\rangle = a^\dagger |0\rangle$$

$$|2\rangle = \frac{a^\dagger}{\sqrt{2}} |1\rangle = \frac{(a^\dagger)^2}{\sqrt{2!}} |0\rangle$$

$$|n\rangle = \frac{(a^\dagger)^n}{\sqrt{n!}} |0\rangle$$

$\leftarrow$ auto-estados de energia, com autovalores

$$E_n = \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar \omega$$

Elementos de matriz

• de $a, a^\dagger$ saem de $\begin{cases} a |n\rangle = \sqrt{n} |n-1\rangle \\ a^\dagger |n\rangle = \sqrt{n+1} |n+1\rangle \end{cases}$

~~$\langle n|m\rangle = \delta_{n,m}$~~

$$\langle n|m\rangle = \delta_{n,m}$$

$$\langle n|a|m\rangle = \sqrt{m} \delta_{n,m-1}$$

$$\langle n|a^\dagger|m\rangle = \sqrt{m+1} \delta_{n,m+1}$$

• Paraano x, p em funç. de $a, a^\dagger$ para obter elementos de matriz de x, p :

$$x = \sqrt{\frac{\hbar}{2m\omega}} (a + a^\dagger) \quad p = i \sqrt{\frac{m\hbar\omega}{2}} (-a + a^\dagger)$$

$$\Rightarrow \langle n|x|m\rangle = \sqrt{\frac{\hbar}{2m\omega}} (\sqrt{m} \delta_{n,m-1} + \sqrt{m+1} \delta_{n,m+1})$$

$$\langle n|p|m\rangle = i \sqrt{\frac{m\hbar\omega}{2}} (-\sqrt{m} \delta_{n,m-1} + \sqrt{m+1} \delta_{n,m+1})$$

- ~~x~~ ~~p~~ ^{x} ~~p~~ ^{p} diagonais na base $\{|n\rangle\}$ - $x, p, a, a^\dagger$ não comuta com

N (ou H)

Autoestados de energia na base de posição

• O est. fundamental $|0\rangle$ satisfaz $a|0\rangle = 0$

• Na representação x : $\langle x'|a|0\rangle = \sqrt{\frac{m\omega}{2\hbar}} \langle x'| (x + \frac{i\hbar}{m\omega} \frac{d}{dx}) |0\rangle = 0$

Lembrando: $\langle x'|p|x\rangle = -i\hbar \frac{d}{dx} \langle x'|x\rangle$

$$\Rightarrow \langle x'|a|0\rangle = \sqrt{\frac{m\omega}{2\hbar}} \underbrace{\langle x'|x|0\rangle}_{x' \langle x'|0\rangle} + \sqrt{\frac{m\omega}{2\hbar}} \frac{i}{m\omega} \underbrace{\langle x'|p|0\rangle}_{-i\hbar \frac{d}{dx} \langle x'|0\rangle} = 0$$

$\Rightarrow \langle x'|0\rangle = \text{est. fundamental satisfaz}$

$$x' + x_0^2 \frac{d}{dx'} \langle x'|0\rangle = 0 \quad \text{com } x_0 \equiv \sqrt{\frac{\hbar}{m\omega}} \text{ e' comprimento característico da oscilação.}$$

Solução normalizada: $\langle x'|0\rangle = \frac{1}{\pi^{1/4} x_0} \exp\left[-\frac{1}{2} \left(\frac{x'}{x_0}\right)^2\right]$ As de onda do est. fundamental

• As funções de onda de est. excitados são obtidos atuando com $(a^\dagger)^n \langle x'|0\rangle$:

$$\langle x'|1\rangle = \langle x'|a^\dagger|0\rangle = \frac{1}{\sqrt{2} x_0} \left(x' - x_0^2 \frac{d}{dx'} \right) \langle x'|0\rangle \quad \text{etc.}$$

A fórmula geral: $\langle x'|n\rangle = \frac{1}{\pi^{1/4} \sqrt{2^n n!} x_0} \left(x' - x_0^2 \frac{d}{dx'} \right)^n \exp\left[-\frac{1}{2} \left(\frac{x'}{x_0}\right)^2\right]$

Variancias de x, p

- Vamos calcular $\langle x^2 \rangle, \langle p^2 \rangle$ para $|0\rangle$

$$x^2 = \left(\frac{\hbar}{2m\omega} \right) (a^2 + a^{+2} + a^{\dagger}a + aa^{\dagger}) \Rightarrow \langle x^2 \rangle = \frac{\hbar}{2m\omega} \underbrace{\langle 0 | aa^{\dagger} | 0 \rangle}_{\langle 1 | 1 \rangle = 1} = \frac{\hbar}{2m\omega} = \frac{x_0^2}{2}$$

- Da mesma forma $\langle p^2 \rangle = \frac{\hbar m\omega}{2}$

$$\langle T \rangle = \langle \frac{p^2}{2m} \rangle = \frac{\hbar\omega}{4} = \frac{\langle H \rangle}{2}, \quad \langle K \rangle = \frac{m\omega^2}{2} \langle x^2 \rangle = \frac{\hbar\omega}{4} = \frac{\langle H \rangle}{2} \quad (\text{VIRIAL})$$

- Des resultados p/ $\langle n | x | n \rangle = \langle n | p | n \rangle = 0$

$$\Rightarrow \langle (\Delta x)^2 \rangle = \langle x^2 \rangle = \frac{\hbar}{2m\omega}, \quad \langle (\Delta p)^2 \rangle = \langle p^2 \rangle = \frac{\hbar m\omega}{2}$$

$$\Rightarrow \langle (\Delta x)^2 \rangle \langle (\Delta p)^2 \rangle = \frac{\hbar^2}{4} \quad \langle x | 0 \rangle \text{ é est. de incerteza mínima.}$$

- Podemos calcular facilmente $\langle (\Delta x)^2 \rangle \langle (\Delta p)^2 \rangle_n = \left(n + \frac{1}{2}\right)^2 \hbar^2 \quad \text{p/ todos } \langle x | n \rangle$